

فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا



شعبه دوم بدوی تعزیرات حکومتی تهران

شماره دادنامه: 140400201365000002
تاریخ دادنامه: 1404/06/18
شماره بایگانی پرونده: 1404000002
شماره پرونده: 140400101365000002

مرجع رسیدگی کننده: شعبه دوم بدوی تعزیرات حکومتی تهران

مرجع گزارش دهنده تخلف: سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولیدکنندگان

متهمان: ۱- شرکت ایران خودرو با شناسه ملی ۱۰۱۰۰۳۶۰۷۹۴ - با نمایندگی حقوقی آقای یاسر نوربخش فرزند حسین با شماره ملی ۲۱۴۲۱۶۳۴۹۱

۲- آقای عادل پیرمحمدی، فرزند حمداله؛ با شماره ملی ۱۵۸۲۱۴۶۹۸۵

۳- آقای جمشید ایمانی کتک لاهیجانی، فرزند ابوالقاسم؛ با شماره ملی ۲۱۲۱۸۲۵۵۸۴

۴- آقای یوسف الهی شکیب، فرزند علی؛ با شماره ملی ۰۰۵۰۹۱۹۱۲۱

۵- آقای عبدالله سلطانی ثانی، فرزند علی؛ با شماره ملی ۰۸۵۹۸۵۳۶۴۰

۶- آقای مرتضی شفیع، فرزند مجتبی؛ با شماره ملی ۰۰۵۰۰۹۲۵۹۶

همگی به نشانی تهران، بزرگراه شهید لشگری، کیلومتر ۱۴ جاده مخصوص تهران کرج، بلوار ایران خودرو، درب شماره یک

اتهام: گران فروشی

گردشکار:

به تاریخ ۱۴۰۴/۵/۱۶ جلسه رسیدگی شعبه دوم بدوی تعزیرات حکومتی تهران، در وقت فوق العاده، به تصدی امضاءکننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه ۱۴۰۴۰۰۱۰۱۳۶۵۰۰۰۰۰۲ به تاریخ ۱۴۰۴/۵/۱۶ در دو جلد و حاوی ۳۱۷ برگ، تحت نظر است؛ ملاحظه می گردد که معاون محترم وزیر و مدیرعامل سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولیدکنندگان طی نامه محرمانه شماره ۱۲۲۴۳/۸۳۳ مورخ ۱۴۰۴/۴/۱۸ تخلف گرانفروشی شرکت ایران خودرو را به ریاست محترم سازمان تعزیرات حکومتی گزارش نموده است (ص ۱) با وصول گزارش موصوف مدیرکل محترم تعزیرات حکومتی تهران، در راستای لزوم نظارت بر فرایندهای عرضه و فروش انواع خودروهای تولید داخل و ضوابط قیمت گذاری آنها از مسئولان مربوطه (مرجع گزارش کننده و سازمان تعزیرات حکومتی) به همراه مدیرعامل گروه صنعتی شرکت ایران خودرو در تاریخ ۱۴۰۴/۴/۲۵ جلسه ای برگزار و سپس مدیرکل محترم تعزیرات حکومتی تهران طی نامه شماره ۱۴۰۴/۵۰/۱۱۳۰۴ مورخ ۱۴۰۴/۴/۲۸ خطاب مدیرعامل گروه صنعتی ایران خودرو با اعلام اینکه هر گونه اقدام به افزایش قیمت خودروهای تولید داخل مستلزم تصویب ستاد تنظیم بازار کشور است، لزوم رعایت قوانین و مقررات قانونی متذکر می گردد (ص ۴) در پاسخ مدیرعامل گروه صنعتی ایران خودرو نیز طی نامه شماره ۱۴۰۴/۴۲۹۰۰۰۴۲ مورخ ۱۴۰۴/۴/۲۹ عنوان داشته هیچ افزایش قیمتی مغایر قوانین و مقررات قانونی متذکر می گردد (ص ۷) مدیر محترم حقوقی سازمان حمایت طی نامه شماره ۱۲۲۴۳/۱۰۴۰ مورخ ۱۴۰۴/۵/۱۲ اعلام داشته: "...بر اساس اطلاعات خوداظهاری شرکت ایران خودرو مربوط به تیرماه سال جاری، تعداد فروش هر خودرو در سه قالب فروش فوری، فروش فوق العاده و پیش فروش مجموعاً به میزان ۳۳۴۲۳ دستگاه احصاء شده است. با مقایسه قیمت های فروش اعلامی شرکت به سازمان بورس و اوراق بهادار تهران (قیمتهای فروش عملیاتی) با قیمت های فروش ابلاغی مراجع قانونی، میزان مغایرت صرفاً برای تیرماه سال ۱۴۰۴ به مبلغ ۸/۱۲۱/۰۱۹/۹۲۴/۳۴۸ ریال برآورد گردیده است..." (ص ۴۸) به عنوان مقدمه لازم، سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولیدکنندگان گزارش بازرسی الکترونیکی (سیمبا) شماره ۲۰۴۴۹۸۸۴۰۴ مورخ ۱۴۰۴/۵/۱۲ را در خصوص ۲۲ ردیف از انواع محصولات تولیدی شرکت ایران خودرو (۳۳۴۲۳ دستگاه خودروی سواری) با مقایسه قیمت های عرضه شده اعلامی شرکت به سازمان بورس و اوراق بهادار تهران (قیمتهای فروش عملیاتی) و قیمت ابلاغی مراجع قانونی، میزان مغایرت صرفاً برای تیرماه سال ۱۴۰۴ به مبلغ ۸/۱۲۱/۰۱۹/۹۲۴/۳۴۸ ریال محاسبه و موضوع را به عنوان گرانفروشی به شرکت ایران خودرو منتسب و به اداره کل تعزیرات حکومتی گزارش نموده (ص ۵۲ الی ۵۵) که در تاریخ ۱۴۰۴/۵/۱۴ جهت رسیدگی به این شعبه ارجاع و طی پرونده کلاسه فوق ثبت می گردد. طی ابلاغیه ۱۴۰۴۰۱۲۰۱۳۶۵۰۰۰۰۰۳ مورخ ۱۴۰۴/۵/۱۴ صادره از این شعبه، اخطار برای معرفی و حضور نماینده شرکت ایران خودرو صادر و به شرکت متهم قانونی ابلاغ می گردد (۵۸) معاونت حقوقی شرکت ایران خودرو ضمن ارسال لوائح دفاعیه، بر اساس اختیارات تفویض شده از طرف هیات مدیره شرکت (مطابق اساسنامه) طی معرفی نامه شماره ۱۴۰۴۴۱۳۳۶۱ مورخ ۱۴۰۴/۵/۱۹ آقایان یاسر نوربخش، حامد نائیجی،

آدرس شعبه: خیابان مطهری - بعد از خیابان شهید علی اکبری - نرسیده به سهروردی - پلاک ۱۳۳ و ۱۲۵ - اداره کل تعزیرات حکومتی استان تهران



فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا

شعبه دوم بدوي تعزیرات حكومتی تهران

شماره دادنامه: 140400201365000002
تاریخ دادنامه: 1404/06/18
شماره بایگانی پرونده: 1404000002
شماره پرونده: 140400101365000002

امیرعباس کاویان را به عنوان نمایندگان حقوقی شرکت، جهت حضور در جلسات رسیدگی و ارائه توضیحات به این شعبه معرفی نمود. (ص ۷۷) در جلسه رسیدگی مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۲۱ شعبه، در خصوص اینکه دستور آخرین تغییرات قیمت محصولات تولیدی ایران خودرو دقیقاً در چه زمانی و توسط چه کسانی و چگونه صادر گردیده و جزئیات دستور صادره (مصوبه و ...) را معرفی و تصویر از آن ارائه شود؛ از مدیرعامل شرکت ایران خودرو (آقای عادل پیر محمدی) و نمایندگان حقوقی حاضر در جلسه سوال شد که در پاسخ سوال اول عنوان گردیده دستور آخرین تغییرات قیمت بر اساس صورتجلسه مصوب هیات مدیره ایران خودرو با شماره ۷۴۶ مورخ ۱۴۰۴/۰۳/۲۰ با امضاء هیات مدیره ایران خودرو شامل مدیرعامل (آقای عادل پیر محمدی) و آقای جمشید ایمانی کتک لاهیجانی به عنوان نائب رییس هیات مدیره و آقای عبدالله سلطانی ثانی عضو هیات مدیره و آقای مرتضی شفیعی عضو هیات مدیره و نیز آقای میثم امیری معاون حقوقی شرکت ایران خودرو اقدام گردیده است و در اجرای مصوبه هیات مدیره موصوف اطلاعاتیه شماره ۱۴۰۴۴۸۰۸۲ مورخ ۱۴۰۴/۰۳/۲۰ خطاب به اداره نظارت بر ناشران گروه صنعتی و معدنی سازمان بورس اوراق بهادار مبنی بر قیمت محصولات تولیدی ایران خودرو ارسال و محصولات تیرماه عرضه گردیده است. از مدیرعامل شرکت موصوف و نمایندگان حقوقی آن شرکت مبنی بر اینکه آیا شرکت حاضر به تغییر و اصلاح قیمت های اعلامی اخیر خود به میزان نرخ های مصوب سابق و مطابق ضوابط قیمت گذاری آخرین مصوبه و مجوز مراجع ذیربط می باشد یا خیر؟ پاسخ داده شد؛ در حال حاضر خیر. مشخصات اعضای هیات مدیره تصویب کننده صورتجلسه موصوف درخواست که توسط نمایندگان شرکت اعلام گردید. (ص ۱۳۳ الی ۱۳۷) متعاقباً طی احضاریه های شماره ۱۱۰۵۶۶۶۳۶۷۱ و ۱۱۰۵۶۶۶۱۸۵۷ و ۱۱۰۵۶۶۶۲۶۴۴ و ۱۱۰۵۶۶۶۱۰۴۲ و ۱۱۰۵۶۶۶۰۳۹۰ قضایه ۱۴۰۴/۰۳/۲۰ با سامانه ثنای قوه قضاییه ۱۸۰ پرونده مراتب به صورت تلفنی نیز به متهمان حقیقی ابلاغ می گردد؛ لیکن تاکنون حاضر نگردیده و لایحه دفاعیه نیز ارسال ننموده اند. در جلسه رسیدگی مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۲۲ پس از مطالعه کلیه محتویات پرونده در مواجهه با تبیین اتهام و ادله، نمایندگان حقوقی شرکت اظهارداشته اند تخلف انتسابی مقبول نبوده و توضیحات و دفاعیات قانونی به شرح اظهار می نمایند. (ص ۱۶۰ الی ۱۶۸) در تاریخ ۱۴۰۴/۰۵/۲۲ با عنایت به آثار مهم و ملی موضوع پرونده امر و لحاظ شرایط خاص اجتماعی و تعدد متقاضیان خرید خودرو از شرکت متهم که منجر به غیرممکن یا متعسر شدن جبران خسارات احتمالی در آتیه می گردد؛ به استناد ماده ۲۹ آیین نامه سازمان تعزیرات حکومتی (اصلاحی مورخ ۱۴۰۳/۰۱/۱۲) قرار تامین اشخاص حقوقی مبنی بر ممنوعیت از انجام بعضی از فعالیت های شغلی که زمینه تکرار تخلف را فراهم می کند، با متوقف نمودن موقت اجرای بند ۵-۱ صورتجلسه شماره ۷۴۶-۰۳-۱۴۰۴ مورخ ۱۴۰۴/۰۳/۲۰ هیئت مدیره شرکت ایران خودرو و اجتناب فوری از فروش آتی انواع خودروهای تولیدی شرکت مذکور بر اساس لیست قیمت اعلامی طی نامه شماره ۱۴۰۴۴۸۰۸۲ مورخ ۱۴۰۴/۰۳/۲۰ مدیرعامل شرکت و الزام به عرضه و فروش مستمر و علی الحساب خودروهای آتی صرفاً مطابق نرخ های سابق (منطبق با ضوابط قیمت گذاری) مضافاً اعلان و انتشار مفاد این قرار به منظور اطلاع رسانی عمومی و پیش گیری از توسعه دامنه مصادیق پرونده امر، با شماره ۱۴۰۴۰۰۷۰۱۳۶۵۰۰۰۰۱ صادر و اعلام و به نمایندگان حقوقی ایران خودرو تفهیم و ابلاغ می گردد (ص ۱۷۵) با عنایت به اعتراض شرکت متهم و مدیران آن نسبت به محاسبات میزان تخلف اتهامی و ضوابط حاکم بر فرایندهای ارزیابی توسط آن سازمان حمایت و درخواست بررسی مجدد موضوع، مراتب طی نامه شماره ۱۴۰۴۰۱۳۰۱۳۶۵۰۰۰۰۶ مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۲۵ از سازمان حمایت مصرف کنندگان و تولیدکنندگان استعلام می گردد (ص ۱۸۵) بیست چهارمین جلسه کارگروه تسهیل و رفع موانع تولید استان در مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۲۷ تشکیل و طی آن مصوب گردید که نسبت به اقدام و پاسخگویی به استعلام این شعبه توسط سازمان حمایت از مصرف کنندگان تسریع و پاسخ مستند و مستدل با لحاظ مندرجات استعلام و رعایت ضوابط و مقررات اعلام شود. (ص ۲۱۲ و ۲۱۳) مدیریت حقوقی سازمان حمایت مصرف کنندگان و تولیدکنندگان ابتدا طی نامه شماره ۵۸۸۸۹۰۹ مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۰۳ اعلام داشته تخلف برآوردی شرکت موصوف بر مبنای اطلاعات خود اظهار تیرماه سال جاری و در قالب های فروش فوری، فوق العاده و پیش فروش صورت گرفته مع الوصف از تاریخ ۱۴۰۴/۰۳/۲۰ تاکنون به تفکیک فروش فوری، فوق العاده پیش فروش و همچنین فروش های قبلی که پس از اعمال افزایش قیمت مشمول صدور دعوتنامه تکمیل وجه برای مشتریان گردیده براساس کد کلاس هر محصول از شرکت موصوف درخواست شده (ص ۲۴۰) و نهایتاً طی نامه شماره ۱۲۲۴۳/۱۲۵۵ مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۰۸ عنوان داشته علیرغم استعلام تاکنون اطلاعات و مستندات جدیدی که منجر به بازنگری در برآوردهای قبلی گردد به آن سازمان واصل نگردیده، لذا کلیه مفاد نامه شماره ۱۲۲۴۳/۱۰۴۰ مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۱۲ برآوردهای اعلام شده به موجب گزارش سیمبا، مبنای رسیدگی قرار گیرد. (ص ۲۴۴) به موجب نامه شماره ۱۴۰۴۰۱۳۰۱۳۶۵۰۰۰۰۸ مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۰ معرفی و اعزام نمایندگان مرجع گزارش دهنده با تذکر اینکه اظهارات آنان، به عنوان اظهارات رسمی آن مرجع تلقی خواهد شد؛ جهت رسیدگی در شعبه دعوت (ص ۲۴۵) که در پاسخ طی نامه شماره ۵۹۴۹۷۵۶ مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۱ مدیر حقوقی و معاون اداره کل محصولات فلزی و معدنی مرجع گزارش دهنده، به عنوان نمایندگان معرفی می گردند (ص ۲۵۴) که در تاریخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۲ جلسه ای با حضور نمایندگان سازمان حمایت از مصرف کنندگان و تولیدکنندگان تشکیل و در خصوص نحوه محاسبه و انتساب اتهام به متهمان؛ مقررات و ضوابط حاکم بر نحوه محاسبه و تنظیم گزارش به تفصیل از ایشان تحقیقات و مستندات مربوط نیز ملاحظه گردید (ص ۲۵۵ الی ۲۷۵) طی احضاریه های شماره ۱۴۰۴۰۱۲۰۱۳۶۵۰۰۰۰۹ و ۱۰ مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۲ نمایندگان شرکت ایران خودرو برای اخذ آخرین دفاع احضار (ص ۲۷۶ و ۲۷۷) که در جلسه رسیدگی مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۵ پس از مطالعه کامل محتویات پرونده، نماینده حقوقی شرکت به عنوان آخرین دفاع (ص ۲۷۸) و نیز طی لایحه شماره ۱۴۰۴۴۱۵۹۰۳ مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۵ معاون حقوقی شرکت ایران خودرو همچنان با اصرار به مواضع قبلی منکر اتهام انتسابی می گردد (ص ۲۸۳ الی ۲۸۸) همچنین طی لایحه شماره ۱۴۰۴۴۱۵۹۰۸ مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۵ عزل آقای حامد ناینجی از نمایندگی آن شرکت نیز اعلام می گردید (ص ۲۹۶) که مراتب برابر گواهی تلفنی دفتر شعبه به نامبرده در تاریخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۶ ابلاغ شد (ص ۲۹۹) حال با بررسی جمیع محتویات پرونده و ادله و امارات موجود، پس از جری تشریفات قانونی و اخذ آخرین دفاع؛ ضمن اعلام کفایت تحقیقات مقتضی و ختم رسیدگی، با استعانت از خداوند متعال، تکیه بر شرف و وجدان، به شرح ذیل مبادرت به انشاء رأی می نماید.

فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا



شعبه دوم بدوی تعزیرات حکومتی تهران

شماره دادنامه: 140400201365000002
تاریخ دادنامه: 1404/06/18
شماره بایگانی پرونده: 1404000002
شماره پرونده: 140400101365000002

«رای شعبه»

در خصوص اتهام **شرکت ایران خودرو** با شناسه ملی ۱۰۱۰۰۳۶۰۷۹۴ (به عنوان متهم حقوقی) تحت قرار تامین ممنوعیت از بخشی از فعالیتهای شغلی با شماره ۱۴۰۴۰۷۰۱۳۶۵۰۰۰۰۱ مورخ ۱۴۰۴/۵/۲۲ همچنین اتهام مدیران شرکت ایران خودرو آقایان **عادل پیرمحمدی**، فرزند حمداله؛ با شماره ملی ۱۵۸۲۱۴۶۹۸۵ - **جمشید ایمانی کتک لاهیجانی**، فرزند ابوالقاسم؛ با شماره ملی ۲۱۲۱۸۲۵۵۸۴ - **یوسف الهی شکیب**، فرزند علی؛ با شماره ملی ۰۰۵۰۹۱۹۱۲۱ - **عبداله سلطانی ثانی**، فرزند علی؛ با شماره ملی ۰۸۵۹۸۵۳۶۴۰ - **مرتضی شفیعی**، فرزند مجتبی؛ با شماره ملی ۰۰۵۰۹۲۵۹۶ همگی فعلاً فاقد قرار تامین (به لحاظ عدم حضور) و به نشانی تهران، بزرگراه شهید لشگری، کیلومتر ۱۴ جاده مخصوص تهران کرج، بلوار ایران خودرو، درب شماره یک؛ دایر بر «گران فروشی در عرضه انواع خودروی سواری تولید داخل، مجموعاً به ارزش ۸/۱۲۱/۰۱۹/۹۲۴/۳۴۸ ریال» که به شرح گزارش بازرسی الکترونیکی (سیمبا) شماره ۲۰۴۴۹۸۸۴۰۴ مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۱۲ در خصوص ۲۲ ردیف از انواع محصولات تولیدی شرکت ایران خودرو (۳۳۴۲۳ دستگاه خودروی سواری) با مقایسه قیمت های عرضه شده اعلامی شرکت به سازمان بورس و اوراق بهادار تهران (قیمتهای فروش عملیاتی) و قیمت ابلاغی مراجع قانونی که صرفاً برای تیرماه سال ۱۴۰۴ مجموعاً به مبلغ ۸/۱۲۱/۰۱۹/۹۲۴/۳۴۸ ریال به عنوان میزان مغایرت (ما به التفاوت) محاسبه و گزارش گردیده؛ بدین شرح مختصر که در اجرای بند ۵-۱ صورتجلسه شماره ۷۴۶-۰۳-۱۴۰۴ مورخ ۱۴۰۴/۰۳/۲۰ متهمان حقیقی پرونده، به عنوان اعضای هیئت مدیره شرکت ایران خودرو (ص ۱۴۰) و انتشار آگهی شماره ۱۴۰۴۴۸۰۸۲ مورخ ۱۴۰۴/۳/۲۰ توسط مدیرعامل شرکت (ص ۱۴۴ و ۱۴۵) کالاهای موصوف را بیش از نرخ های تعیین شده توسط مراجع رسمی عرضه نموده اند؛ بر اساس مبانی استنادی و استدلالی ذیل:

۱- با تفتن بر مفاد ماده ۱۸ قانون تعزیرات حکومتی که مقرر گردیده: "در صورتیکه تخلفات فصل اول در وزارتخانه ها و شرکتهای و مؤسسات دولتی و تحت پوشش دولت و نهادهای انقلاب اسلامی و ملی شده واقع شود تعزیرات مربوطه به شرح زیر خواهد بود..." با عقیده بر اصلیت احترازی (غیر قابل توضیحی) بودن کلیه قیود بکار رفته توسط مقنن حکیم و تفسیر منطقی بر آن، اختصاصاً شرکت های تحت پوشش دولت و ملی شده نیز به صورت مستقل مشمول حکم ماده ۱۸ قانون تعزیرات حکومتی می باشند که برای این قسم از شرکتهای، در منابع اصلی حقوق (قانون و آراء وحدت رویه) تعریفی صریح و تحدیدشده، یافت نمی گردد و در تقویت این دیدگاه، سیاق ماده ۱۹ قانون تعزیرات حکومتی (منسوخ) مبنی بر "فصل سوم - تشکیلات تعزیرات حکومتی بخش دولتی/ماده ۱۹- به منظور اعمال نظارت و کنترل دولت بر فعالیتهای اقتصادی بخش دولتی شامل وزارتخانه ها، سازمانها، دستگاههای دولتی، شرکتهای دولتی و تحت پوشش دولت و ملی شده و بانکها و نهادهای انقلاب اسلامی و شرکتهای تابعه و همچنین شرکتهایی که بیش از پنجاه درصد سهام آنها متعلق به دستگاهها و شرکتهای مزبور باشد..." در کشف غرض مقنن حائز اهمیت به نظر می رسد و بر اساس متن منسوخ موصوف، با قید "همچنین" شرکتهایی که بیش از پنجاه درصد سهام آنها متعلق به دستگاهها و شرکتهای مزبور باشد، صرفاً یکی از انواع شرکتهای مشمول معرفی و لذا شرکتهای دولتی و تحت پوشش دولت و ملی شده اقسام دیگری از منظور مقنن بوده و با قراین موصوف "و" بین اقسام مذکور واو فصل (غیرعطف) استنباط می گردد؛ در این خصوص رای شماره ۴۵۹ تاریخ ۱۳۸۲/۱۲/۳ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری مبنی بر ابطال تصویب نامه شماره ۲۳۷۰۸ تاریخ ۱۳۸۰/۵/۲۰ هیأت وزیران که به موجب آن شرکتهای وابسته و تابعه دولت، یکسان و منطبق با شرکت دولتی معرفی شده بود، نیز مزید بر استدلال تفاوت بین انواع شرکت های مذکور خواهد بود؛ همچنین وحدت ملاک مأخوذ از رای خاص شماره ۶۹/۲۱۱ تاریخ ۱۳۶۹/۹/۲۰ هیئت عمومی دیوان عدالت اداری مبنی بر اینکه (صرف نظر از میزان مالکیت سهام دولتی) شرکت ایران خودرو تحت پوشش سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران و متعلق به دولت جمهوری اسلامی ایران بوده و بدین ترتیب مشمول واحدهای دولتی می باشد؛ از طرفی با توجه به اینکه همه آحاد ملت به نحوی تحت پوشش دولت (به معنای عام) می باشند، با جریان تفسیر مضیق قوانین

فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا



شعبه دوم بدوی تعزیرات حکومتی تهران

شماره دادنامه: 140400201365000002
تاریخ دادنامه: 1404/06/18
شماره بایگانی پرونده: 1404000002
شماره پرونده: 140400101365000002

کیفری، لزوماً وصف "تحت پوشش دولت" و "ملی شده" باید ضمن ممانعت از توسعه دامنه تفسیر، مصداقاً محدود به موارد خاصی معین گردد و قطعاً این دسته از انواع شرکتهای (موسوم به خصولتی) با شرکتهای دولتی و نیز ملی متفاوت است. با عنایت اینکه شرکت سهامی عام ایران خودرو که در بورس اوراق بهادار تهران نیز پذیرفته شده، در اجرای مقررات سابق (قانون حفاظت و توسعه صنایع ایران مصوب تیرماه ۱۳۵۸ شورای انقلاب) به دولت منتقل شده و به یک شرکت دولتی ملی شده بدل گردیده و در اجرای قانون سیاست های کلی اصل ۴۴ دولت بخش از سهام آن واگذار گردیده اما تا اواخر سال ۱۴۰۳ کنترل مدیریتی آن در اختیار دولت بود؛ هر چند که مطابق ماده ۴ قانون محاسبات عمومی به جهت عدم مالکیت مستقیم پنجاه درصدی دولت، دولتی محسوب نمی شود، اما با شرح مذکور شرکت متهم (ایران خودرو) شرکتی ملی شده (متفاوت از ملی) و تحت پوشش دولت (متفاوت از دولتی) محسوب می گردد؛ والا در اجرای مقررات سیاست های اصل ۴۴ قانون اساسی، مباحثی از قبیل خصوصی سازی یا لزوم اخذ مجوز از سازمان خصوصی سازی برای انتشار هر آگهی تغییرات شرکت و... اساساً بر آن مطرح نمی گردید.

۲- مطابق ماده ۱ قانون حمایت از حقوق مصرف کنندگان: "۱-۲- عرضه کنندگان کالا و خدمات: به کلیه تولیدکنندگان، واردکنندگان، توزیع کنندگان، فروشندگان کالا و ارایه کنندگان خدمات اعم از فنی و حرفه ای و همچنین کلیه دستگاهها، موسسات و شرکتهایی که مشمول قانون بر آنها مستلزم ذکر یا تصریح نام است و به طور مستقیم یا غیرمستقیم به صورت کلی یا جزیی کالا یا خدمت به مصرف کننده ارائه می نمایند اطلاق می شود." و ماده ۸ آن: "هرگونه تبانی و تحمیل شرایط از سوی عرضه کنندگان کالا و خدمات، که موجب کاهش عرضه یا پایین آوردن کیفیت، یا افزایش قیمت شود، جرم محسوب می شود." و تبصره ماده ۱۶ آن: "درکلیه مواردی که تخلف از ناحیه اشخاص حقوقی باشد خسارت باید از اموال شخص حقوقی پرداخت شود ولی مسئولیت جزایی متوجه مدیرعامل و یا مدیر مسئول شخص حقوقی است." و ماده ۱۹ همان قانون که مقرر داشته: "عرضه کنندگان کالا و خدمات و تولیدکنندگانی که مبادرت به تخلفات موضوع مواد ۳ الی ۸ این قانون نمایند در صورت ورود خسارات ناشی از مصرف همان کالا و خدمات به مصرف کنندگان علاوه بر جبران خسارت وارده به جزای نقدی حداکثر معادل دو برابر خسارت وارده محکوم خواهند شد." هرچند که در قانون اخیر الذکر برای متخلفین، ضمانت اجرای مشروط به «در صورت ورود خسارات ناشی از مصرف همان کالا» تعیین شده، که منصرف از موضوع پرونده امر می باشد؛ تأکیداً از طرفی نظم و نسق مقرر شده در قوانین نظام صنفی و قانون حمایت از حقوق مصرف کنندگان احکام عام تکلیفی موخری را برای همه اشخاص مقرر، ولیکن برای اشخاص تحت پوشش دولت، حکم خاص مقدمی در ماده ۱۸ قانون تعزیرات حکومتی مقرر گردیده، که در مقام تطبیق، ملاک عمل و مناط اعتبار خواهد بود؛ لذا از حیث تخلفات شرکت ایران خودرو صرفاً مشمول احکام قانون تعزیرات حکومتی (بخش دولتی) می باشد.

۳- تعریف تخلف گران فروشی مطابق ماده ۲ قانون تعزیرات حکومتی که عبارت است از عرضه کالا به بهای بیش از نرخ های تعیین شده توسط مراجع رسمی و عدم اجرای مقررات و ضوابط قیمت گذاری و انجام هر نوع اقدامات دیگر که منجر به افزایش بهای کالا برای خریدار گردد

۴- مصوبات متعدد شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران قوا از قبیل تبصره ۵ ماده ۳ جلسه یکصد و شانزدهمین جلسه شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران قوا (تاریخ ۱۴۰۳/۱۰/۱۲) و نیز مصوبات یکصد و هفدهمین جلسه (مورخ ۱۴۰۳/۱۱/۲۷) و نیز یکصد و هشتمین جلسه شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران قوا (مورخ ۱۴۰۴/۵/۱۸) مبنی بر اینکه نرخ های مصوب ستاد تنظیم بازار کشور لازم الاتباع می باشد.

۵- توضیحات نمایندگان سازمان حمایت طی صورتجلسه شماره ۱۴۰۴۰۲۳۰۱۳۶۵۰۰۰۱۱ مورخ ۱۴۰۴/۶/۱۲ این شعبه مبنی بر اینکه: "بر اساس قانون تعزیرات حکومتی و اساسنامه سازمان حمایت مصرف کنندگان و تولیدکنندگان، سازمان مذکور مرجع رسمی کارشناسی قیمت گذاری کالا و

فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا



شعبه دوم بدوی تعزیرات حکومتی تهران

شماره دادنامه: 140400201365000002
تاریخ دادنامه: 1404/06/18
شماره بایگانی پرونده: 1404000002
شماره پرونده: 140400101365000002

خدمات محسوب می شود و نظرات این سازمان مبنای کارشناسی مراجع مختلف تصمیم گیر از قبیل ستاد تنظیم بازار، وزارت صمت، شعب سازمان تعزیرات حکومتی و... می باشد. برخی از کالاهای به موجب بند ۵ ماده ۵۸ قانون اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی و ماده ۷ قانون ساماندهی صنعت خودرو مطابق بررسی ها و مصوبات شورای رقابت، توسط شورای مذکور انحصاری تلقی شده اند از جمله خودرو بر همین اساس مصوبه ۵۴۳ مورخ ۱۴۰۱/۱۱/۱۱ با اصلاحات بعدی (تحت عنوان دستورالعمل تنظیم بازار خودروی سواری) تنظیم گردیده است. به موجب اصلاحات مصوب جلسه شماره ۷۳۰ مورخ ۱۴۰۳/۱۲/۲۱ شورای رقابت نسبت به دستورالعمل تنظیم بازار خودروی سواری (که هم اکنون نیز لازم الاجرا می باشد) سازمان حمایت قیمت انواع خودرو را محاسبه و به وزارت صمت اعلام می نماید تا متعاقباً وزارت صمت با رعایت مفاد دستورالعمل مذکور، جهت اجرا به خودروسازان ابلاغ نماید؛ در اجرای بند ۴ مصوبه ۴۰۳۰۲/م مورخ ۱۴۰۳/۱۰/۲۴ ستاد تنظیم بازار کشور، وزارت صمت قیمت های محاسباتی پیشنهاد شده توسط سازمان حمایت را در ستاد تنظیم بازار مطرح نموده و نهایتاً مصوبات ستاد تنظیم بازار ملاک عمل خواهد بود. در این خصوص حائز اهمیت است که اولاً مفاد نامه شماره ۵۸۷۸۸۰۱ مورخ ۱۴۰۴/۵/۲۹ مدیرکل دفتر صنایع خودرو، نیرو محرکه و حمل نقل وزارت صمت مبنی بر واصل نشدن و عدم لازم الاجرا بودن اصلاحات مورخ ۱۴۰۴/۵/۲۵ مصوبه ۵۴۳ (دستورالعمل تنظیم بازار خودروی سواری) شورای رقابت وجود دارد و و ثانیاً اکنون در سایت رسمی شورای رقابت نیز این اصلاحات یافت و ملاحظه نمی شود ثالثاً در فرض تصویب و ابلاغ و لازم الاجرا شدن مصوبات اخیر، عطف به ماسبق نشده و ناظر به آینده (پس از موضوعات پرونده امر) خواهد بود. به موجب ابلاغیه شماره ۱۲۳۵۴/م مورخ ۱۴۰۴/۴/۴ رئیس دفتر معاون اول رئیس جمهور (با لحاظ اصلاحیه مصوب بند ۵ شماره ۱۸۹۸۷/م مورخ ۱۴۰۴/۵/۱۸ ستاد تنظیم بازار) به صورت کلی مقرر گردیده که قیمت خودروهای ساخت داخل حداکثر ۱۵ درصد افزایش داشته باشد و به صورت خاص نیز به موجب بند ۲ مصوبه شماره ۲۰۱۸۷/م مورخ ۱۴۰۴/۵/۲۵ مقرر گردیده که برای محصولات ایران خودرو افزایش قیمت حداکثر ۱۵ درصدی ملاک رسیدگی های سازمان تعزیرات حکومتی و دیوان عدالت اداری باشد؛ که مصوبات مذکور برای کلیه مراجع لازم الاتباع می باشد. مراتب مذکور طی نامه شماره ۵۴۸۴۷۱۱ مورخ ۱۴۰۴/۴/۱ توسط جانشین وزیر صمت در امور بازرگانی و مشابه آن، به شرکت ایران خودرو نیز جهت اجرا اعلام گردیده است. توضیح اینکه، قیمت فروش محصولات شرکت ایران خودرو بر مبنای اطلاعات و مستندات ارائه شده توسط شرکت، منتهی به تاریخ ۱۴۰۴/۲/۱۷ و با اعمال تغییرات صورت گرفته در عوامل تولید، توسط سازمان حمایت محاسبه و به استناد بند ۳-۱ ماده ۳ دستورالعمل تنظیم بازار خودروی سواری شورای رقابت، طی نامه مورخ ۱۴۰۴/۳/۱۳ به وزارت صمت (به عنوان متولی اعلام قیمت ها) پیشنهاد گردید؛ لیکن شرکت ایران خودرو بدون در نظر گرفتن الزامات قانونی و برخلاف مقررات رأساً نسبت به قیمت گذاری محصولات خود اقدام و نرخ نامه فروش محصولات را با تصریح به نرخ های قبلی (مطابق آخرین نرخ های مصوب) طی نامه شماره ۱۴۰۴۴۸۰۸۲ مورخ ۱۴۰۴/۳/۲۰ و در خصوص هایما طی نامه شماره ۱۴۰۴۴۹۷۳۷ مورخ ۱۴۰۴/۴/۱۸ به سازمان بورس و اوراق بهادار اعلام نمود.

بر اساس توضیحات فوق، افزایش قیمت برای محصولات ایران خودرو حداکثر ۱۵٪ نسبت به نرخ های قبلی لحاظ و مازاد آن به عنوان گران فروشی (در حد عرضه) صرفاً برای تیرماه محاسبه و در گزارش تنظیمی سیمبای پرونده امر لحاظ گردید. شایان ذکر است در برخی از محصولات از جمله تارا دستی افزایش قیمت کمتر از ۱۵٪ درصد بوده و لذا در گزارش تخلف نیز اعلام و لحاظ نگردیده است؛ همچنین این ضوابط و مقررات نسبت به همه شرکت های خودروسازی مجری می باشد. تعداد خودروهای در حال عرضه نیز بر اساس مکاتبات (خوداظهاری) شرکت به موجب مستندات پیوست محاسبه گردید و در جهت اطمینان از محاسبات اعلامی، علیرغم عدم ضرورت از شرکت ایران خودرو و مرکز گسترش فناوری اطلاعات (توابع وزارت صمت) استعلام گردید که پاسخ مقتضی واصل نگردید. نکات حائز اهمیت دیگر در خصوص محاسبات اعلامی آنکه اولاً افزایش نرخ محصولات توسط شرکت ایران خودرو در خردادماه ۱۴۰۴ معمول اما مجوز افزایش قیمت ۱۵٪ در تیرماه مصوب و ابلاغ گردیده لذا امکان داشت که مبنای محاسبات بر اساس نرخ های آبان ماه ۱۴۰۳ باشد و از طرفی در موارد پیش فروش محصولات شرکت نیز ضریب یک دوم (نصف) در

فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا



شعبه دوم بدوی تعزیرات حکومتی تهران

شماره دادنامه: 140400201365000002
تاریخ دادنامه: 1404/06/18
شماره بایگانی پرونده: 1404000002
شماره پرونده: 140400101365000002

محاسبات ملاک عمل قرار گرفته است؛ لذا در کمال بی طرفی و غرض ورزی، با رعایت انصاف و به هدف حداکثر تسهیل و تخفیف به نفع متهم و تولیدکننده، کلیه محاسبات معمول و گزارش گردیده است. با توضیحات مشروح فوق، نیازی به مستندات دیگر برای لحاظ در محاسبات و اظهارنظر متقن کارشناسی توسط سازمان حمایت، نبوده و گزارش سیمبای تنظیمی و ارسالی، عیناً مورد تایید می باشد.

بنابراین با مذاقه در جمیع ادله و امارات تحصیلی در مراحل رسیدگی و تحقیقات مضبوط در پرونده های امر مستفاد از ماده ۱۷ آیین نامه سازمان تعزیرات حکومتی و ماده ۳۶ قانون آیین دادرسی کیفری، با احراز مطابقت گزارش ضابطان با اوضاع و احوال و قرائن مسلم و تنظیم بر مبنای ضوابط و مقررات قانونی، با عدم پذیرش و بلاوجه تلقی نمودن دفاعیات نمایندگان حقوقی شرکت؛ **تحقق و انتساب تخلف «گران فروشی» به شرکت ایران خودرو و محرز و ثابت تشخیص و توجهاً به سوابق محکومیت های مکرر قبلی شرکت متهم از حیث ارتکاب تخلف گران فروشی (تاکیداً در طی دو سال اخیر) به شرح صفحات ۳۰۲ الی ۳۰۹ پرونده امر (مستخرج از سامانه مدیریت پرونده ها) از جمله نتایج دادنامه های بدوی شماره ۱۴۰۳۰۰۲۳۳۰۴۵۰۰۰۱۱۹ تاریخ ۱۴۰۳/۰۳/۰۴ صادره از شعبه دهم ملی تعزیرات حکومتی تهران و واخواهی شماره ۱۴۰۳۰۰۲۰۱۰۹۳۰۰۱۱۱۶ تاریخ ۱۴۰۳/۰۸/۰۶ صادره از شعبه بیستم بدوی تعزیرات حکومتی تهران و شماره ۱۴۰۴۰۰۲۰۱۱۰۳۰۰۰۱۰۰ تاریخ ۱۴۰۴/۳/۱۲ صادره از شعبه سوم تجدیدنظر تعزیرات حکومتی تهران در پرونده کلاسه ۱۴۰۲۰۰۱۰۶۰۰۸۰۰۱۲۸۲ (مبنی بر محکومیت به پرداخت جریمه ده برابری و ممهور نمودن پروانه واحد به مهر تخلف اول) با عنایت به اینکه درآمد حاصل از تخلفات در جهت منافع و مصالح شرکت منظور شده و دلیلی دال بر اینکه در نتیجه تخلفات ارتكابی درآمد من غیرحق عاید فرد یا افرادی در داخل یا خارج شرکت شده باشد، تاکنون احراز نگردیده؛ مضافاً برخی از محصولات شرکت (از قبیل هایما S۸ و هایما S۸ پرو توربو اتوماتیک و سورن پلاس با موتور EF۷ پایه گازسوز و نیز سورن پلاس با موتور EF۷ پایه گازسوز ۷۵L و پژو ۲۰۷ اتوماتیک با موتور Tu۵P دنا پلاس توربوشارژ) با وجود افزایش قیمت و عرضه، به فروش نرفته و تبعاً هیچ گونه درآمدی بالفعل نسبت به این قسم از محصولات عاید شرکت نشده است؛ و عقیده بر اینکه اعمال مراتب بالاتر مجازات در هر مرحله منوط به اعمال مرتبه قبلی می باشد و در بررسی های معمول شعبه سابقه ای مبنی بر محکومیت شرکت به مرتبه اول ماده ۱۸ قانون تعزیرات حکومتی یافت نگردید؛ لذا مستند به مرتبه اول بندهای الف و ج ماده ۱۸ قانون تعزیرات حکومتی و با اعمال ماده ۱ مصوبات جلسه یکصد و شانزدهمین جلسه شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران قوا (تاریخ ۱۴۰۳/۱۰/۱۲) مبنی بر حداقل ۲ و حداکثر ۵ برابر شدن جریمه های مندرج در قوانین نظام صنفی و تعزیرات حکومتی و با رعایت تبصره ۵ ماده ۳ آن؛ علیرغم امکان و اختیار تعیین اشد مجازات، با التفات به منویات و فرامین مقام معظم رهبری در راستای حمایت از تولید با تفسیر مضیق و به نفع متهم، ضمن اکتفا به قدر متیقن، در نتیجه **حکم بر محکومیت شرکت ایران خودرو به پرداخت مبلغ ۱۶/۲۴۲/۰۳۹/۸۴۸/۶۹۶ ریال** (شانزده هزار و دویست و چهل و دو میلیارد و سی و نه میلیون و هشتصد و چهل و هشت هزار و ششصد و نود و شش ریال) جریمه نقدی (به عنوان دو برابر درآمد حاصل از گران فروشی و واریز آن به حساب خزانه) دولت صادر و اعلام و در خصوص متهمان حقیقی (مدیران شرکت) نیز آقای **عادل پیرمحمدی را به دو ماه برکناری از سمت** (عضویت هیات مدیره و مدیرعاملی شرکت ایران خودرو) و **هر یک از آقایان جمشید ایمانی کتک لاهیجانی، یوسف الهی شکیب، عبدالله سلطانی ثانی، مرتضی شفیع را منفرداً به یک ماه برکناری از سمت خود** (عضو هیات مدیره شرکت ایران خودرو) محکوم می نماید. ضمناً مطابق مقررات عام و خاص قانونی و حتی به موجب مواد ۵۴ و ۵۵ اساسنامه شرکت ایران خودرو (ص ۱۲۷) متهمان در عرضه و فروش تمامی محصولات خود همواره ملزم به رعایت قوانین و مقررات جاری کشور از قبیل پایبندی به نرخ های مصوب مراجع ذی ربط و عرضه مستمر است، لذا در خصوص لغو قرار تامین صادره مبنی بر ممنوعیت از بخشی از فعالیتهای شغلی محکوم علیه با شماره ۱۴۰۴۰۰۷۰۱۳۶۵۰۰۰۰۰۱ مورخ ۱۴۰۴/۵/۲۲ نیز مطابق تبصره ۳ ماده ۲۹ آیین نامه سازمان تعزیرات حکومتی، مفاد ماده ۲۵۱ قانون آیین دادرسی کیفری ملاک عمل خواهد بود. **رای صادره غیرقطعی****

فلا تتبعوا الهوى ان تعدلوا



شعبه دوم بدوی تعزیرات حکومتی تهران

شماره دادنامه: 140400201365000002
تاریخ دادنامه: 1404/06/18
شماره بایگانی پرونده: 1404000002
شماره پرونده: 140400101365000002

و نسبت به شرکت ایران خودرو حضوری و نسبت به مدیران شرکت (محکوم علیهم حقیقی) غیابی محسوب می گردد؛ که به استناد مواد ۲۲ و ۲۳ آیین نامه سازمان تعزیرات حکومتی و مستفاد از ماده ۴۰۶ قانون آیین دادرسی کیفری: در خصوص محکوم علیهم غیابی ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه و پس از آن نیز ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ توسط محکوم علیهم و ظرف ۲۰ روز از تاریخ درج رای در سامانه توسط مدیرکل محترم تعزیرات حکومتی تهران، قابل تجدیدنظرخواهی در شعب تجدیدنظر تعزیرات حکومتی تهران بوده و پس از آن قطعی می باشد؛ همچنین در خصوص شرکت (شخص حقوقی) نیز ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ توسط محکوم علیهم و ظرف ۲۰ روز از تاریخ درج رای در سامانه توسط مدیرکل محترم تعزیرات حکومتی تهران، قابل تجدیدنظرخواهی در شعب تجدیدنظر تعزیرات حکومتی تهران بوده و پس از آن قطعی می باشد. مقرر است دفتر مطابق مقررات قانونی، رونوشت دادنامه به محکوم علیهم و مرجع گزارش دهنده ابلاغ و متعاقب وصول درخواست واخواهی، تجدیدنظرخواهی و یا انقضای مهلت آن، پرونده به نظر برسد. /ح

نادر حیدری - رئیس شعبه دوم بدوی تعزیرات حکومتی تهران